

Alumnado de 2º de bachillerato con la materia “Filosofía y Ciudadanía” pendiente de 1º de Bachillerato:

- Base de trabajo: libro de texto: “Bien Pensado” ed. Alhambra Pearson.
- Unidades a trabajar:

1-El saber filosófico (completa)

2-Filosofía y ciencia: apartados 1, 2, 3 (sólo páginas 32, 34, 38,39 y 40)

3-La verdad: apartados 1, 2 (solo pag. 47), 3 (página 49, y 50: solo proposiciones analíticas), 4, 5, 6 y 7.

5- El ser humano, naturaleza y cultura: apartados 1, 2 y 6

10- La sociedad y el estado (completa).

- Plan de recuperación:
 - Dividiremos la materia en dos parciales, el primero sobre los temas 1,2 y 3. El segundo con los temas 5 y 6, más una “repesca final”, en total haremos tres pruebas de evaluación.
 - Es condición indispensable para que puedas presentarse a las pruebas de evaluación que elabores un trabajo, respondiendo a las preguntas sobre los temas. Las encontrarás en los anexos 1 y 2 de este documento.
 - Estos trabajos te servirán de repaso, además la prueba de evaluación constará de cuatro cuestiones entresacadas de las que aparecen en el guión del trabajo, más un comentario de texto.
 - Los trabajos aportarán el 40% de la nota del parcial, deberán estar redactados a mano, con una presentación adecuada. Y deberás entregarlo a tu profesora antes de la prueba.
 - Para aprobar la materia será necesario que apruebes los dos parciales, o la repesca además de que entregues los dos trabajos de repaso.
- Fechas de evaluación: todas las pruebas de evaluación se realizarán por la tarde, de 5 a 6,30
 - ✓ Primer parcial: 13 febrero de 2013.
 - ✓ Segundo parcial: 6 de marzo de 2013
 - ✓ Repesca final: 10 de abril de 2013.

Anexo 1- Cuestiones para preparar el trabajo del primer parcial:

1- El saber filosófico:

- 1- Haz una comparación en la que destagues al menos cuatro diferencias entre la concepción mítica y la concepción filosófica de la realidad
- 2- Explica las características más importantes del saber filosófico
- 3- ¿cuáles son las especialidades de la filosofía?, ¿de qué se ocupa cada una?
- 4- Indica al menos tres diferencias entre filosofía y ciencia

5- Explica cuáles son las diferencias entre la filosofía y la religión.

6- Completa el siguiente cuadro sobre la Historia de la filosofía:

	Experiencia Fundamental	Pregunta Fundamental	Concepto Central	Modo de explicación
Filosofía Griega				
Filosofía Medieval				
Filosofía Moderna				
Filosofía contemporánea				

2-Filosofía y ciencia:

- 1- Explica, en un cuadro, las diferencias que existen entre las ciencias formales, naturales y humanas en cuanto a su método de conocimiento y su objeto de conocimiento.
- 2- ¿qué es un “presupuesto”? , ¿cuáles son los presupuestos metafísicos, gnoseológicos y éticos de las ciencias?
- 3- Indica cuáles son los pasos del método hipotético- deductivo de las ciencias, explica cómo se reflejan en la siguiente investigación

El caso de los sapos deformes

Desde 1995, los Sherlock Holmes de la ciencia intentan comprender la misteriosa aparición, en Norteamérica, de sapos con deformidades en sus extremidades posteriores que, en ocasiones, pueden poseer hasta cuatro ancas. Estas deformidades alarmaron a biólogos y ecologistas, para quienes indicaban un claro deterioro del entorno en el que viven estos animales, que no es sino parte del planeta Tierra donde vivimos todos. La hipótesis más aceptada para explicar estos extraños animales apuntaba a un pesticida. Esto era probable por dos razones. La primera, no hay duda, el ser humano libera a la biosfera sustancias perniciosas. La segunda, algunas de estas sustancias pueden afectar a genes que controlan el desarrollo de animales y plantas. Estos, en el caso de los sapos, serían los genes encargados del control de la morfología y número de extremidades posteriores. Un anormal funcionamiento de estos genes causaría errores durante el desarrollo. Por ejemplo, algunas células, destinadas a morir por los genes que expresan, podrían no hacerlo y convertirse en una extremidad extra del animal.

Sin embargo, existía otra hipótesis, la del parásito. Sapos infectados con un parásito acuoso sufrían las mismas deformidades. Durante su ciclo vital, el parásito infectaba y se enquistaba en el renacuajo e interfería así en el desarrollo de sus extremidades. Esta hipótesis se apoyaba, además, en que sólo los sapos parecían sufrir deformidades, por lo que su causa probable debía afectar exclusivamente a los sapos, no a otros anfibios. Esto parecía excluir el efecto de un pesticida que, muy probablemente, afectaría también a otros animales.

Los científicos se pusieron a trabajar para intentar verificar cuál de estas dos hipótesis era cierta. Y, para verificar hipótesis, nada mejor que realizar experimentos bien diseñados. Esto es lo que se propuso Joseph Kiesecker, quien publica sus resultados en *Proceedings* de la Academia Nacional de Ciencias de

EE UU. Este investigador realizó experimentos en la madurez aprovechando muy bien la coyuntura medioambiental. Kiesecker identificó seis estanques infectados por el parásito, donde crecían los sapos. Estableció en ellos criaderos protegiendo o no a los renacuajos del parásito mediante filtros. Así, los renacuajos en unos casos crecían expuestos al parásito y en otros no. De esta manera, Kiesecker comprobó que sólo los renacuajos que podían ser infectados por el parásito, al no estar protegidos por un filtro suficientemente fino, desarrollaban deformidades. Este resultado confirmaba, pues, que el parásito era el causante de las mismas. Pero Kiesecker observó también que en tres de los seis estanques las deformidades eran cuatro veces más numerosas. ¿A qué podía deberse esto? Perspicazmente observó que esos tres estanques recibían aguas residuales, contaminadas con pesticidas. Quizá los pesticidas tenían algo que ver, después de todo.

En su laboratorio, Kiesecker se propuso elucidar el misterio criando sapos en presencia o no del parásito. A unos les fue añadiendo diversas concentraciones de los pesticidas más comúnmente utilizados en agricultura, mientras que dejó otros criaderos sin pesticida. Así, crió sapos en cuatro condiciones diferentes: sin parásito y sin pesticida; sin parásito y con pesticida; con parásito y sin pesticida; con parásito y con pesticida. Los resultados de estos experimentos fueron claros. El pesticida por sí solo no produce malformaciones. Sólo el parásito puede producirlas, pero éstas son mucho más numerosas en presencia de pesticida. ¿Por qué? Lo más probable es que el pesticida disminuya la capacidad de defensa del sapo frente al parásito, y así éste infecta a más renacuajos, produciéndoles malformaciones. Los resultados de Kiesecker abren perspectivas inquietantes para la degradación del medio ambiente, de la que se está hablando en la Cumbre de la Tierra. No contamos sólo con el efecto directo de los contaminantes, sino también con su efecto sobre ecosistemas y sobre la interacción entre las especies. Además, diversos contaminantes pueden interactuar entre sí. Por ejemplo, una sustancia puede no ser carcinógena, pero contribuir al efecto carcinogénico de otras al disminuir nuestras defensas naturales. Esto debería darnos qué pensar sobre nuestra contribución cotidiana a la contaminación ambiental, casi obligatoria.

- 4- ¿Qué características se dan en un experimento? ¿y en una hipótesis?
- 5- ¿En qué consiste la falacia de la afirmación del consecuente?, ¿de qué modo afecta a la fiabilidad de las leyes científicas?, completa el cuadro:
- 6- ¿Es la ciencia inmune a intereses sociales y económicos?, explica de qué modo influye en las investigaciones científicas el modo su modo de financiación.

3-La verdad:

- 1- ¿Qué diferencia existe entre los conceptos de “verdad” y “certeza”
- 2- ¿Qué significa que algo es verdadero como auténtico?, analiza el concepto de verdad como autenticidad.
- 3- ¿qué es una proposición analítica?, ¿por qué sabemos que son verdaderas este tipo de proposiciones?
- 4- Analiza brevemente los argumentos a favor y en contra de la fiabilidad de nuestros sentidos, tu ¿Qué opinas?
- 5- ¿En qué consiste la verdad como consenso?, ¿es posible el consenso?
- 6- ¿qué diferencia existe entre el concepto de verdad como cumplimiento y otro tipo de verdades?, pon ejemplos.

7- Anexo 2- Cuestiones para preparar el trabajo del segundo parcial:

5- El ser humano, naturaleza y cultura:

- 1- ¿Qué diversos sentidos podemos darle al término “naturaleza” y “cultura”?
- 2- ¿Qué características biológicas son peculiares en la especie humana?
- 3- Explica cuáles son las principales conquistas fundamentales que desde la cultura ha desarrollado el ser humano para sobrevivir.
- 4- ¿En que se distinguen los planteamientos del feminismo de la igualdad y el de la diferencia?
- 5- Define los conceptos de “nacionalidad”, “nación” y “nacionalismo”

10- La sociedad y el estado

- 1- ¿Qué es el estado?
- 2- Describe el modelo platónico de estado.
- 3- Explica en qué consiste el realismo político de Maquiavelo.
- 4- ¿Qué es una teoría contractualista?. Explica en qué se diferencian las teorías contractualistas de Hobbes y Rousseau.
- 5- Analiza la crítica del fascismo a los sistemas democráticos, resume los aspectos fundamentales de la solución fascista a estos problemas
- 6- ¿Cuáles fueron los rasgos fundamentales del sistema comunista?
- 7- Explica qué es una sociedad abierta y una sociedad cerrada, según K. Popper
- 8- ¿Qué es la democracia?